



Uchwała nr EFS/2/29/2025

Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Gmin Dobrzyńskich Region Południe z dnia 22 maja 2025 r. w sprawie **rozpatrzenia wniesionego protestu** do naboru LGD nr 1/7.2/2025 (dot. wniosku nr 2025/G/12, złożony w dniu 07.05.2025 r. przez Gminę Kikół, „Młodzi Aktywni w Gminie Kikół – Utworzenie Klubu Młodzieżowego w Kikole”.

Na podstawie ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, Statutu Stowarzyszenia LGD Gmin Dobrzyńskich Region Południe oraz Umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zawartej między Zarządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego a Stowarzyszeniem Lokalna Grupa Działania Gmin Dobrzyńskich Region Południe uchwala się, co następuje:

1. Po analizie treści zawartych w złożonym proteście datowanego na dzień 06.05.2025 r. złożonego w biurze LGD dnia 07.05.2025 r. Rada LGD podtrzymuje decyzję podjętą na pierwszym posiedzeniu, tj. nie przychyła się do wniesionego pisma. Niniejszym Rada LGD podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące stawianych w piśmie zarzutów. Stanowisko Rady stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

.....

(podpis Przewodniczącego Rady LGD)



Załącznik nr 1 do Uchwały nr EFS/2/29/2025

Stanowisko Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Gmin Dobrzyńskich Region Południe z dnia 22 maja 2025 r. w sprawie **rozpatrzenia wniesionego protestu** do naboru LGD nr 1/7.2/2025 (dot. wniosku nr 2025/G/12, złożony w dniu 07.05.2025 r. przez Gminę Kikół, „Młodzi Aktywni w Gminie Kikół – Utworzenie Klubu Młodzieżowego w Kikole”.

Uzasadnienie:

1) naruszenie proceduralne w zakresie przeprowadzonej oceny, tj. ocena wniosku została przeprowadzona w sposób niezgodny z ustawą o RLKS.

Wnioskodawca powołuje się w piśmie na zapis regulaminu o naborze wskazując, że „Do procesu wyboru grantobiorców w ramach RLKS w pierwszej kolejności mają zastosowanie zapisy ustawy o RLKS, a dopiero w zakresie nieuregulowanym w tej ustawie należy uwzględnić zapisy ustawy wdrożeniowej. Wnioskodawca przytacza również zapisy art. 21 ust 1a Ustawy o RLKS.”

LGD zwraca uwagę, że podmiot składający protest powołał się na niewłaściwe zapisy ustawy. Wybór i realizacja projektów grantowych opisana jest w Art. 17 ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. W par 4f. wskazano, za jakie zadania odpowiada LGD, w par. 4g wskazano natomiast, że zarząd województwa zatwierdza procedury, o których mowa w ust. 4f pkt 2 (przygotowanie i przekazanie zarządowi województwa procedur wyboru i oceny grantobiorców uwzględniających kryteria wyboru grantobiorców w ramach projektów grantowych, wraz z procedurą ustalania lub zmiany tych kryteriów;). W związku z powyższym przedłożone przez składającego protest zapisy ustawy nie odnoszą się do realizacji procedury wyboru grantobiorców.

Dokumentem, na podstawie którego dokonywana jest ocena wniosków grantowych to Procedura wyboru Grantobiorców (EFS+) i ona stanowi podstawę przeprowadzenia oceny i wyboru grantobiorców.

Zgodnie z zapisami wspomnianej procedury (Etap 1 pkt. 3.1) LGD przeprowadza weryfikację wstępną przed oceną Rady LGD. Weryfikacja odbywa się zgodnie z poniższymi zapisami:

1. *Pracownik biura LGD wstępnie weryfikuje każdy wniosek złożony w ramach naboru w zakresie:*

- a) poprawności miejsca i terminu złożenia wniosku wskazanych w ogłoszeniu o naborze;*
- b) zgodności wniosku z przedmiotem naboru;*
- c) realizacji przez wniosek celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;*



- d) poprawności wyliczenia kwoty wsparcia;
 - e) poprawności formalnej wniosku, jego kompletności i spójności merytorycznej, w tym załączenia wymaganych dokumentów;
 - f) informacji niezbędnych do oceny spełnienia przez wniosek kryteriów wyboru grantobiorców.
2. Wstępna weryfikacja jest dokumentowana w karcie wstępnej weryfikacji.
 3. Pracownik biura LGD w oparciu o zapisy tej procedury oraz wybrane punkty z karty wstępnej weryfikacji wskazuje:
 - braki we wniosku lub kwestie do wyjaśnienia/ poprawienia;
 - uchybienia, które powodują pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia (zgodnie z pkt 14).
 4. W przypadku braków lub potrzeby wyjaśnień/ poprawy, wnioskodawca zostaje wezwany do złożenia pisemnych uzupełnień lub wyjaśnień/ poprawy wniosku w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku o powierzenie grantu bez rozpatrzenia w sytuacji wystąpienia przesłanek określonych w pkt 14. Pismo jest przekazywane zgodnie z ustalonym sposobem wymiany korespondencji (za pośrednictwem poczty elektronicznej i/lub listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru).;
 5. Na etapie wstępnej weryfikacji wniosku LGD ma możliwość jednorazowego wezwania wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/uzupełnień/ poprawy, w szczególności gdy:
 - a) do wniosku o powierzenie grantu nie został załączony dokument pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, że wnioskodawca go załącza,
 - b) do wniosku o powierzenie grantu nie został załączony dokument (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy,
 - c) wniosek o powierzenie grantu jest niekompletny, w tym m.in. gdy informacje zawarte w poszczególnych częściach wniosku o powierzenie grantu i/lub załącznikach są rozbieżne, informacje zawarte w poszczególnych częściach wniosku są nieprecyzyjne, poszczególne pola wniosku zostały wypełnione niepoprawnie,
 - d) wniosek o powierzenie grantu nie został podpisany przez osoby upoważnione/ uprawnione,
 - e) informacje zawarte we wniosku nie pozwalają jednoznacznie zweryfikować kryteriów horyzontalnych i merytorycznych wyboru grantobiorców i/lub ustalić proponowaną kwotę wsparcia (opcjonalnie).
 6. **LGD nie wzywa grantobiorców do złożenia wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów premiujących, mających wpływ na ocenę.**

Na podstawie zapisów wyraźnie widać, że zarzut naruszania proceduralnego w zakresie przeprowadzonej oceny są bezzasadne i nie opierają się na obowiązujących przepisach prawa. Katalog pytań, o których wyjaśnienie/uzupełnienie można zadać na etapie oceny wstępnej jest ściśle określony i nie dotyczy wyjaśnień wszystkich pozycji budżetowych.



Również wskazany przez wnioskodawcę zapis dotyczący podmiotu, do którego wnoszone jest odwołanie jest błędny. Zgodnie z zapisem w Procedurze wyboru Grantobiorców wniosek powinien zostać złożony do Lokalnej Grupy Działania.

W pierwszej fazie rozpatrzenia środka odwoławczego (protestu) dokonywana jest tzw. „autokontrola”. W fazie tej Przewodniczący Rady LGD wstępnie weryfikuje protest w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych przez wnioskodawcę. Szczegółowy opis zawarty jest w rozdziale „Zasady złożenia protestu ws. decyzji Rady LGD” w niniejszej Procedurze. *Autokontrola przeprowadzana jest wyłącznie w oparciu o dokumentację złożoną przez wnioskodawcę do naboru. Podczas autokontroli nie będą brane pod uwagę inne dokumenty, które nie zostały dostarczone przez wnioskodawcę w ramach procedury naboru i oceny wniosku o powierzenie grantu.*

2) nie zgadzam się z ustaleniem przez LGD kwoty wsparcia na wdrażanie LSR niższej niż wnioskowana

Rada LGD ocenia zgodność wniosków z kryteriami wyboru grantobiorców. Szczegółową nazwę kryteriów, uzasadnienie oraz źródło weryfikacji kryteriów określają kryteria wyboru grantobiorców.

W tej samej procedurze w Etapie 4 pkt. 1.4 wskazano:

1. *Na podstawie danych zawartych we wniosku o powierzenie grantu wylosowani członkowie Rady LGD do oceny danego wniosku, ustalają również kwotę wsparcia.*
2. *Kwota grantu może być zmniejszona w przypadku:*
 - a) *stwierdzenia przez Radę LGD niekwalifikowalności lub nieracjonalności danego kosztu,*
 - b) *niezastosowania przez wnioskodawcę katalogu stawek maksymalnych (jeśli dotyczy),*
 - c) *niezastosowania się wnioskodawcy do Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027,*
 - d) *włączenia przez wnioskodawcę do kosztów grantu wydatków objętych cross-finansowaniem lub kosztów wyłączonych przez LGD w Regulaminie naboru (jeśli dotyczy).*

Wnioskodawca nie zgadza się z opinią Rady dotyczącą pozycji w zakresie:

poz. 5[3] – warsztaty dla uczestników projektu

w opinii oceniającego kwota przeznaczona na organizację pokazu w Niedźwiedziu jest kwotą nieracjonalną. Zaproszenie 4 przedstawicieli z Wioski Ginących Zawodów w Koronowie i organizacja wydarzenia dla 15 uczestników klubu jest nieefektywne. Tańszą opcją jest zorganizowanie wyjazdu bezpośrednio do wioski w Koronowie, gdzie uczestnicy zapoznaliby się z większą ilością stanowisk rzemieślniczych, mogliby skorzystać z mini zoo oraz zorganizować ognisko. Organizacja warsztatów, zwiedzania i posiłku to koszt 2500 zł dla grupy do 25 osób (zgodnie z informacją na stronie internetowej). Oceniający uznaje wydatek za niekwalifikowany



poz. 1[1], 1[5]

w opinii oceniającego wykazane we wniosku kwalifikacje kierownika klubu są bardzo niskie (przygotowanie pedagogiczne, brak doświadczenia), a wskazana kwota wynagrodzenia najwyższa z katalogu stawek maksymalnych. Kwota jest zdecydowanie zawyżona jak na osobę o tych kwalifikacjach, w związku z powyższym oceniający obniża kwotę stawki do kwoty nauczyciela – 80 zł/h. Brak zasadności, aby w czas pracy kierownika doliczać czas sprzątania i przygotowania zajęć. Sprzątanie sal (jeśli w ogóle dotyczy przy wynajmie pomieszczeń) powinno zostać uwzględnione w kosztach administracyjnych, natomiast przygotowaniem do zajęć powinien zająć się prowadzący. Czas pracy kierownika klubu oraz wynajem Sali – 10 h na rekrutację – w opinii Rady ujęcie czasu wynajmu na przeprowadzenie rekrutacji i uwzględnienie jej w kosztach merytorycznych jest nieprawidłowe, koszt powinien zostać uwzględniony w kosztach administracyjnych.

W opinii LGD przedstawione oceny wydatków wskazują, że przedstawione kwoty są nieracjonalne.

Oceniający kwalifikowalność kosztów wzięli pod uwagę efektywność, legalność wydatków zgłoszonych do dofinansowania oraz racjonalność wydatkowania środków publicznych. Środki publiczne nie mogą zastępować środków na bieżącą działalność wnioskodawcy.

Reasumując Rada podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące zmniejszenia kosztów w złożonym wniosku.

3) błędnie wyliczono punkty w ramach kryteriów punktowych

Wnioskodawca błędnie wskazuje jeden z podpunktów dotyczących kryterium weryfikacji zgodności z zasadą zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, które jest kryterium formalnym, a nie punktowym.

Weryfikacja zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn obligatoryjnie odbywa się na podstawie formularza „standardu minimum” określonego w załączniku nr 1 do „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.

Standard minimum obejmuje pięć zagadnień i pomaga zweryfikować czy uwzględniono kwestie równościowe w ramach analizy potrzeb w projekcie, zaplanowanych działań, wskaźników lub w ramach działań prowadzonych na rzecz zespołu projektowego.

W trakcie oceny uznano, że Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za wskazane kryteria oceny, z czego kryterium 1 i 2 stosuje się w przypadku stwierdzenia występowania barier równościowych a kryterium 3 w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych (kryteria stosuje się wymiennie)



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Otrzymane punkty nie zliczają się do kryteriów punktowych projektu

Promocja kultury dobrzyńskiej

Zgodnie z zapisami w treści kryterium preferowane będą projekty objęte grantem, w których realizowane będą działania w zakresie edukacji regionalnej obszaru LSR. Ma to na celu podniesienie poziomu wiedzy i zwiększenie zainteresowania lokalnym dziedzictwem historycznym, kulturowym i przyrodniczym wśród mieszkańców obszaru LSR. Podniesienie wiedzy wpłynie na zwiększenie poziomu lokalnej tożsamości i umożliwi przekazanie zdobytej wiedzy turystom tak bardzo niezbędnym na naszym obszarze w celu zwiększenia konkurencyjności obszaru.

Zapis w treści wniosku wskazuje równocześnie, że projekt będzie promował kulturę dobrzyńską w obszarze rozwoju tożsamości lokalnej.

Oceniający wskazali na wspierane w ramach projektu obszary wsparcia: rozwój intelektualny, kreatywność, udział w kulturze i uwrażliwienie na sztukę, edukacja w zakresie bezpieczeństwa. Realizacji obszaru wsparcia w zakresie rozwoju tożsamości lokalnej nie może zostać spełnione za zgodne ze standardem klubu. Organizacja 2 wyjazdów (do Niedźwiedzia i Muzeum Ziemi Dobrzyńskiej) powinny stanowić uzupełnienie cyklicznych zajęć stacjonarnych organizowanych w tym zakresie w klubie. Realizacja 2 wyjazdów to jednorazowa interwencja w tym zakresie, której efektem nie będzie nabycie kwalifikacji w danym zakresie

W związku z powyższym Stowarzyszenie LGD Gmin Dobrzyńskich Region Południe kieruje protest wraz z otrzymaną od Wnioskodawcy dokumentacją do Zarządu Województwa Kujawsko pomorskiego, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozpatrzenia.

O decyzji rozpatrzenia pisma przez Zarząd Województwa Stowarzyszenie LGD Gmin Dobrzyńskich Region Południe poinformuje Państwa pisemnie.

.....

(podpis Przewodniczącego Rady LGD)